

Referat fra ordinær generalforsamling i Vedbæk Villaparks Grundejerforening

Torsdag den 27. september 2012 kl. 19.00 på Vedbæk Skole

Dagsordenen er fastsat således:

1. Bestyrelsens valg af dirigent
2. Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed i 2011/2012. Herunder
 - a. Fællesareal og dræn
 - b. Fællesantennen
3. Forelæggelse af regnskab for perioden 1. april 2011 til 31. marts 2012
4. Forslag fra bestyrelsen, herunder:
 - a. Budget for perioden 1. april 2013 til 31. marts 2014
 - b. Fastsættelse af kontingent
5. Forslag fra medlemmerne
6. Valg af medlemmer til bestyrelsen. De afgående er:
 - a. Peter Brincker Møller (villig til genvalg)
 - b. Kasper Langkilde (ønsker ikke genvalg)
7. Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen
8. Valg af revisor
9. Eventuelt

Start kl. 19:00

1. Bestyrelsens valg af dirigent

Peter Brincker Møller (herefter PBM) bød velkommen til alle fremmødte medlemmer og meddelte, at bestyrelsen peger på Karsten Elgaard-Sørensen (herefter KES), Lindevangsvej 36 som dirigent for generalforsamlingen.

KES konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt og beslutningsdygtig.

Antallet af parceller og fuldmagter optælles:
Medlemmer til stede: 20

Fuldmagter:
3 gyldige fuldmagter.

Alle medlemmer har mulighed for at stemme, idet alle medlemmer har indbetalt kontingent.

2. Bestyrelsens beretning om foreningens virksomhed i 2011/2012

PBM fremlagde bestyrelsens beretning for perioden 1. april 2011 – 31. marts 2012:

Bestyrelsens arbejde

Det praktiske arbejde har været fordelt således:

Formand:	Peter Brincker Møller
Kasserer:	Liselotte Kirkebye (indtil gf. 2011)/Peter Brincker Møller
Fællesareal og dræn:	Kasper Langkilde
Hjemmeside:	Erik Nyholt
Medlem:	Jørgen Haderup (fra gf. 2011)

Bestyrelsesmøder

Der har i årets løb været afholdt 6 bestyrelsesmøder.

Bestyrelsesarbejdet har primært fokuseret på nedlæggelse af fællesantennen og vedligeholdelse af drænet på fællesarealet. Derudover har sagen om det fældede træ på Gøngesletten fyldt en del af arbejdet.

Foreningen får et regnskabsmæssigt overskud på kr. 4.387,27 og har en likviditet på ca. 239 TDKK. I balancen er der hensat kr. 27.500 til vedligeholdelse af drænet på fællesarealet.

Fællesantennen

På sidste års generalforsamling kunne jeg berette om et lagstrakt, besværligt og bureaukratisk forløb med at få tinglyst to påtegninger, der fjernede alt vedr. fællesantennen i to deklARATIONER af henholdsvis den 22. marts 1973 og 30. marts 1973, på alle vores ejendomme.

Henholdsvis den 5. juli og den 24. oktober 2011 blev de to påtegninger tinglyst på alle vores ejendomme og er tilgængelige på vores hjemmeside.

Den 11. januar 2012 slukkede fællesantennen for tv-signalet, hvilket skete samtidigt med, at MPEG 2 DVB-T sendingen ophørte, og DR1 ændrede deres HD faciliteter. En opdatering af fællesantennen til de nye standarder ville alene have kostet ca. kr. 50.000,- for at kunne distribuere tre programmer.

Herefter arbejdede bestyrelsen med at indhente tilbud på at nedlægge og fjerne antennemasten. Vi var i kontakt med en radioamatørforening og flere skrothandlere.

Den 20. og 21. august 2012 blev alle antenne-fordelingsboksene fjernet, der stod enten ved de enkelte matrikler eller mellem to matrikler hos medlemmerne.

Selve fællesantennemasten blev nedtaget og fjernet fredag den 7. september 2012. Begivenheden blev fejret af 12 personer og et par hunde, hvor grundejerforeningen gav morgenbrød og Gammel Dansk.

Der er i årets løb afholdt ca. kr. 16.000 til nedlæggelse af fællesantennen, hvilket primært er relateret til omkostninger til den landmåler, der gennemførte sagsbehandlingen med at få deklARATIONERNE tinglyst.

Fællesarealerne

Drænbrønde er blevet inspiceret og græsset på fællesarealet slået regelmæssigt. I sommeren 2012 blev der bekæmpet muldvarpe på fællesarealet.

I august/september 2011 blev en del af drænet på fællesarealet frigravet og lagt i nyt dræn grus. Vi valgte at starte med det sted på fællesarealet, hvor problemet med af-dræning af vand var størst, nemlig udfør hus nr. 13 på Gøngetofte mellem de to nærmeste brønde.

Den 3.-4. september 2011 var gravearbejdet færdigt, og kloakmesteren kunne tilslutte og tildække det nye dræn. Effekten kunne ses og mærkes med det samme, idet det nye dræn trak markant bedre end det gamle. Regningen på arbejdet blev kr. 22.500,-.

Herefter har bestyrelsen fulgt effekten og overvejer pt. om, og hvor der skal bekostes yderligere gravearbejde på fællesarealet. Blandt vores overvejelser og undersøgelser er bl.a., om der skal genopgraves en gammel grøft langs med fællesarealet op mod Møgløsegaard, der havde forbindelse med en lille sø i det syd-vestlige hjørne af fællesarealet. Bestyrelsen er pt. i dialog med den ansvarlige Skovløber.

Bestyrelsen blev i januar 2011 inddraget i en kedelig sag om fældning af et Ahorntræ på et græsareal på Gøngesletten. Træet blev først beskåret og siden fældet i henhold til aftale med den beboer, der har vedligeholdelsespligten for græsarealet.

Træet har tilsyneladende stået der i mange år, og fældningen udløste mange vrede reaktioner fra beboerne på Gøngesletten. Det stod hurtigt klart, at det var en sag, som bestyrelsen måtte gå ind i for at forhindre lignende selvtægts sager.

Græsarealet er en del af vejarealet og er underlagt Grundejerforeningen qua. vedligeholdelsespligten i vores vedtægter § 2.

Ifølge Lov om Private Fællesveje § 57 (nuværende § 44) er det den tilgrænsende ejendoms ansvar at renholde og vedligeholde vejarealet. Det vil sige, at alle grundejere skal sikre, at vejarealet ud for deres parcel (tilgrænsende vej) er i en god og forsvarlig stand. Herunder hører asfalten samt rabatter og fortove. Vedligeholdelsespligten indbefatter al beplantning som eks. græs, buske og træer.

Rudersdal Kommune er forvaltningsmyndighed (Vejmyndighed) for de private fællesveje og skal sikre, at evt. beplantning eller andet ikke er til gene eller fare for færdslen på vejen.

På den baggrund var det bestyrelsens opfattelse, at bestyrelsen skulle have været spurgt før, man foretog fældningen. Bestyrelsen forsøgte en dialog om en reetablering af græsarealet med genplantning af et mindre træ. Alle initiativer til en løsning blev desværre afvist. Til sidst opgav bestyrelsen yderligere forsøg og politianmeldte udøveren for hærværk den 16. november 2011.

Politiet meddelte den 2. april 2012, at de standsede efterforskningen med begrundelsen, at der ikke var en rimelig formodning om, at der var begået noget strafbart. Begrundelsen blev uddybet med, at udøveren har handlet på vegne af den person, der har vedligeholdelsespligt for området, hvor træet var fældet.

Bestyrelsen tog i første omgang Politiets afgørelse til efterretning og bad henholdsvis den beboer, der bor ud til græsarealet og har vedligeholdelsespligten af dette område, samt den person, der fældede træet, om at fjerne roden efter det fældede træ og gøre græsarealet pænt og plant. Henvendelsen gav ikke noget resultat, og bestyrelsen besluttede at anke Politiets afgørelse til Statsadvokaten den 2. maj 2012.

Statsadvokaten gav Politiet medhold i afgørelsen men erkendte, at Politiets afgørelse var sket på et forkert grundlag (bl.a. forkert henvisning til vedtægter og, at "det ikke er specificeret hvad vedligeholdelse er"). Årsagen til at Statsadvokaten gav Politiet medhold i afgørelsen skyldes udelukkende, at den person der fældede træet, gjorde det på opfordring af ejeren, der har vedligeholdelsespligten for græsarealet.

Bestyrelsen er fortsat uenig i afgørelsen men har valgt ikke at forfølge sagen yderligere. Til gengæld har Grundejerforeningen nu bekostet en oprydning på stedet, hvor roden fra det tidligere træ er fræsset væk, jorden er planeret, og der er sået græs.

I forbindelse med sagen udarbejdede bestyrelsen et informationsbrev over regler for vedligeholdelse af vej- og fællesarealer. Brevet blev omdelt og findes på vores hjemmeside.

Det skal pointeres, at bestyrelsen skal spørges, inden man foretager lignende ændringer på vejarealet i fremtiden.

Omlægning til elektronisk kommunikation med medlemmer

Bestyrelsen anvender i stigende grad e-mail og vores hjemmeside til at kommunikere med medlemmerne. Der er i dag ca. 52 medlemmer, der har tilmeldt sig vores e-mail liste. Vi opfordrer de resterende medlemmer (hvis muligt) til at tilmelde sig vores e-mail service.

Indkaldelser til generalforsamlingen bliver fortsat omdelt med brev, og andre vigtige begivenheder – som f.eks. ændringer af vedtægter – bliver også omdelt til alle medlemmer.

Fremtiden:

Der ligger nu tre primære opgaver for bestyrelsen for det kommende år:

- Sikre vedligeholdelse af dræn og brønde
- Udarbejde nye vedtægter til generalforsamlingens godkendelse
- Forenkle og automatisere opkrævningsprocessen

Spørgsmål:

Bjørn Lange (herefter BL) – hvad med vedligeholdelse af arealet mellem stien og grøften ud for hans bolig.

PBM: Det vil vi undersøge

Bemærkning: NC Boldsen, Gøngesletten nr. 33

- Det var mig der fjernede træet
- Træet var til gene, og der bruges mange dage på oprydning.
- Beplantningen var ulovligt foretaget for mere end 30 år siden
- Handlede i "nødværge"

PBM: fastholder bestyrelsens holdning

KES: Dirigenten konstaterer, at diskussionen ikke fører til noget brugbart, og opfordrer til at anvende et ordentligt sprogbrug samt stoppe diskussionen her.

KES: Afstemning om beretningen: Vedtaget.

3. Forelæggelse af regnskab for perioden 1. april 2011 til 31. marts 2012

PBM omdelte kopier af regnskabet og gennemgik det.

Medlemsbidrag: Alle medlemmer blev i september 2011 opkrævet kr. 377,- i kontingent for regnskabsåret 2011-2012. Alle medlemmer fik betalt efter den sædvanlige rykkerprocedure med 14 medlemmer, der skulle rykkes første gang, og 4 der skulle rykkes anden gang.

Renteindtægter: Renteindtægter fra obligationer var lavere end forventet eftersom bestyrelsen afventede investeringer i nye obligationsserier pga. forventede høje udgifter til fællesareal og nedlæggelse af fællesantenne.

Vi afventede indtil oktober måned, hvor vi købte 2 % Nykredit og 2 % RD med udløb i 2016. Pr. 1. april 2012 modtog foreningen kr. 3.300,- i renteindtægter.

Administration: Er primært udgifter til at have konti og depot samt kurtage ifm. handel med obligationer i Danske Bank. Derudover kun få udgifter til kontorhold.

Hjemmeside: Udgifter til foreningens hjemmeside.

Forsikringer er til henholdsvis TopDanmark og Codan for fællesarealer og fællesantennen. Sidstnævnte forsikring bliver udskiftet med en bestyrelsesansvarsforsikring.

Fællesantenne: Der er afholdt udgifter til nedtagning af fællesantennen. Dels el-arbejde, dels udgifter forbundet med tinglysning af påtegninger til de to deklarationer, der indeholdt tekst om fællesantennen. Udgifterne var ikke relateret til driften af fællesantennen og er derfor finansieret fra Antennefonden.

Copy-Dan: Den årlige udgift til KODA afgift baseret på det antal medlemmer, der er tilsluttet fællesantenneanlægget. Beløbet var ikke budgetteret, idet vi forudsatte, da budgettet blev udarbejdet, at fællesantenne var nedlagt. Abonnementet er nu standset.

DONG Energy: El til de to antennefordelingsbokse på henholdsvis Lampeager 5 og Gøngesletten 16. Begge bokse er nu afmonteret og afmeldt overfor DONG:

Diverse arrangementer: Generalforsamlingen 2011.

Fællesareal: Der er afholdt udgifter til græsslåning og udbygning af det eksisterende dræn på fællesarealet. Sidste del – kr. 22.500,- er finansieret af det beløb på kr. 50.000,- der blev hensat til sidste regnskabsår.

Bestyrelsesudgifter: En årlig hyggelig middag hjemme hos en af os.

Status for hele året: regnskabet for 2011/2012 viser et overskud på kr. 4.387,27 der primært er fremkommet ved et lavere forbrug på fællesarealet end budgetteret.

Ved regnskabsårets udløb har foreningen kr. 239.403,47 i likvide aktiver, hvoraf kr. 166.273,66 er placeret i obligationer.

Egenkapitalen udgør kr. 112.113,41 og Antennefonden udgør kr. 99.790,06. Når alle udgifter er afholdt til nedtagning af fællesantennen, bliver op til 50 % anvendt til at nedbringe medlemmernes kontingent betaling, hvilket netop er sket i september 2012. Resten af Antennefonden overføres til Egenkapitalen.

Spørgsmål:

Tom Christiansen, Lampeager 19: Hvorfor er der budgetteret med kr. 20.000, når der kun bruges kr. 5.000?

PBM: De kr. 20.000 var disponeret til hyppigere græsslåning på Fællesarealet og til opsætning af steler på Gøngesletten. Tidligere har der været udgifter til vedligehold af dræn, disse udgifter har der ikke været i år, og vi afventer effekten af det nye dræn inden der investeres yderligere.

????: Er det et ønske at egenkapitalen fastholdes i den størrelse den har nu?

PBM: Vi styrer ikke økonomien direkte efter størrelsen af Egenkapitalen. Budgettet forsøger at være et 0-budget, hvorefter Egenkapitalen udgør en "buffer" for eventuelle større reparationer eller udgifter. Antennefonden vil i øvrigt forøge Egenkapitalen, når restsaldoen herfra bliver fusioneret ind i Egenkapitalen.

BL: Skal skabet blive stående på Lampeager?

PBM: Nej, dette skab vil blive fjernet sammen med et par andre mindre anlægsarbejder.

KES: Afstemning om regnskabet 2011/2012: Vedtaget.

4. Forslag fra bestyrelsen

a. Budget for perioden 1. april 2013 til 31. marts 2014 og

PBM fremlagde budgettet.

b. Fastsættelse af kontingent

KES: Afstemning om budgettet + kontingentet: Vedtaget

5. Forslag fra medlemmerne

Bestyrelsen modtog den 11. september 2012 et forslag fra Bjørn Lange (herefter BL), Gøngetofte 13, om opsætning af solcellepaneler på sit tag.

BL motiverede sit forslag på generalforsamlingen med en kort præsentation af projektet.

BL indstiller til generalforsamlingen, at den vedtager følgende udtalelse om hans solcellepanel projekt: *"I forbindelse med opsætning af solcellepaneler på den syd-vestlige tagflade på Gøngetofte 11, har Generalforsamlingen for Vedbæk Villapark ingen indvendinger mod projektet"*.

PBM fremlagde bestyrelsens holdning til forslaget og gennemgik indledningsvist de gældende klausuler/regler i deklARATIONER og lokalplaner:

Deklaration af 22. marts 1973:

§5 Bebyggelsens ydre fremtræden, hegn m.v.

Nr. 1: Til tagmaterialer må ikke anvendes bølgeplader af blik, aluminium eller lignende, ligesom **blanke eller reflekterende tagmaterialer heller ikke må anvendes.**

Nr. 2: Til udvendige bygningssider må ikke anvendes materialer, som **efter kommunalbestyrelsens skøn virker skæmmende.**

Nr. 4:**eventuelle senere ændringer** af de farver og materialer, som er godkendt i forbindelse med byggeandragendet og byggetilladelsen **ikke må foretages uden kommunalbestyrelsens godkendelse.**

Lokalplan 49 af 29. maj 1985

§8 Bebyggelsens ydre fremtræden

Nr. 8.2: Bebyggelsens ydre fremtræden, dvs. udvendige bygningssider, facadehøjder, tagflader, taghældninger, materialer, farver m.m. skal gives en sådan udformning, at der i **forbindelse med omgivelserne opnås en efter kommunalbestyrelsens skøn god helhedsvirkning.**

Nr. 8.3:**må ændringer i taghældning, tagbeklædning, facadematerialer, farver m.v. kun ske under hensyntagen til hele bebyggelsen og kun efter kommunalbestyrelsens godkendelse.**

I henhold til disse regler, må der ikke anvendes blanke eller reflekterende tagmaterialer, bebyggelsen skal give en god helhedsvirkning, og det er kommunalbestyrelsen, der træffer afgørelsen, om der må etableres solcelle paneler på taget.

Det betyder også, at det ikke er bestyrelsen eller Grundejerforeningen, der har kompetencen til at træffe afgørelse i denne sag. Bestyrelsen har allerede foreslået BL, at han kontakter Rudersdal Kommune, Byplan med henblik på at starte en såkaldt "byggesag" og på den måde få en tilkendegivelse fra kommunen og kommunalbestyrelsen.

I den forbindelse kan det være, at kommunen retter henvendelse til Grundejerforeningen for at spørge om vores holdning. I så fald kender vi det præcise spørgsmål fra kommunen og hvad vi præcist skal tage stilling til.

På nuværende tidspunkt mener bestyrelsen ikke, at vi kan udtale os i sagen. Hvis der tilkendegives "ingen indvendinger" vil det for det første være i strid mod gældende deklamationer og lokalplan, idet der tydeligt står, at det er kommunalbestyrelsen, der træffer afgørelsen. For det andet vil det åbne for mange fortolkninger og praktiske udførsler af slige projekter, og det vil endegyldigt ødelægge den helhedsvirkning, der pt. er for vores område.

Bestyrelsen anbefaler på den baggrund, at BL's forslag ikke vedtages.

Spørgsmål/kommentarer:

Erik Mollerup: Hvis nogen mener, jeg har et inhabilitetsproblem, idet jeg også kan komme til at behandle en eventuel sag/henvendelse fra BL i kommunens Byplan udvalg, må de sige det nu, så vil jeg trække mig fra sagen i udvalgsrådet.

Der er en privatretlig servitut, og det er normalt at høre grundejerforeningen. Siger man "ja" til én, er det svært at sige nej til andre. Man bør vurdere alle konsekvenser, og ikke tage enkeltsager. Det vil normalt blive en tilkendegivelse for mere end én ejendom. Der skal tages stilling til det principielle. Det er et umodent område, derfor kommer det nok i et byplan udvalg, der vil blive kigget nøje på tilkendegivelser fra grundejerforeninger.

Jørgen Haderup: Bakker op at der køres en byggesag. Der er mange økonomiske fordele, det er ikke opbakning der mangler.

BL: Der er startet en byggesag. Jeg fik at vide, at man nok vil spørge Grundejerforeningen, og derfor spørger jeg hermed for at spare tid. Jeg vil gerne have den hjælp fra generalforsamlingen.

NC Boldsen: I forvejen er der glaserede tagsten, så det er jo ikke så langt fra.

BL: Der er semi-glaserede tagsten. Helglaserede tagsten har en refleksion på 100 %, solcellepaneler ligger på 3-4% og det er jo ud fra et driftsøkonomisk synspunkt.

PBM: Dit forslag møder sympati, men bestyrelsen mener ikke, vi har kompetencen til at sige, at der "ikke er indvendinger", da det umiddelbart strider mod deklamationerne og Lokalplanen, idet der tydeligt står, at det er kommunalbestyrelsen, der træffer afgørelsen. Vi vil medvirke til en hurtig proces, og evt. indkalde til en ekstraordinær generalforsamling. Vi er nervøse for den mulige præcedens, som kan skabe meget forskelligt udseender rundt omkring i Grundejerforeningen.

NC Boldsen: Det viser kun at bestyrelsen er bange for enhver fremgang.

Tom Christiansen: Vi har altid haft en præference for æstetik, men klodens tilstand gør det nødvendigt at tillade eksempelvis dette ene projekt, men understreger at det ikke må give anledning til præcedens. Måske udviklingen gør at der kan udarbejdes en standardiseret form.

PBM: Vi mener ikke, vi har beslutningskompetencen, og vi tror, at "ingen indvendinger" vil medføre en præcedens.

Jørgen Haderup: Politisk enig, men dette er en foreningssag. Jeg har set steder hvor det bestemt ikke ser kønt ud. Måske vil der politisk blive givet en generel politisk tilladelse.

Erling Rokstad: Måske skal der kigges på reglerne vi har. Eksempelvis må der laves rejsning på taget, måske skal der rettes i servitutterne, så alle servitutter ikke skal rettes til.

BL: Jeg vil gerne gøre dette nu, da økonomien er til det. Jeg er bange for at dette kommer til at tage mange møder og generalforsamlinger, se eks. arbejdet med fællesantennen. Jeg vil gerne have tilkendegivelsen for at være lidt proaktiv.

Åge Købke: Der er noget foreningsjura her: Hvis vi stemmer for forslaget, vil bestyrelsen så arbejde for forslaget?

Erik Møllerup: Som beskrivelsen er i forslaget, er der ikke nogen beskrivelse af design kriterier eller lignende. Det er at tage stilling til et ikke specificeret projekt. Måske skal det gøres på en anden måde. Det vil være at give alle beboere frit valg, i hvert fald i sydvestlige tagflader. Grundejerforeningens bestyrelses holdning/udtalelse er den, der får den største vægt, men alle der har denne servitut er påtaleberettigede. Det er vigtigt, at bestyrelsen tænker sig om, så en enkelt kan udfordre den privatretslige servitut. Jeg kan ikke se at det går hurtigere. Forvaltningen vil have svært ved at forholde sig til det konkrete projekt.

Jørgen Haderup: Selvfølgelig arbejder bestyrelsen loyalt for grundejerforeningen. Vi har arbejdet grundigt med dette forslag, og brugt vores erfaring. Her er der noget nyt, vi synes, det er vigtigt at behandle det på det rigtige grundlag. Vi vil gerne være lidt grundigere og at vi arbejder sammen.

NC Boldsen: Vi har nabo høring, så husk det. Det er nok den største hindring.

Tom Christiansen: Kan man ikke give tilladelse til det som et pilot projekt som ikke giver præcedens?

PBM: Det er det konkrete forslag, der skal stemmes om. Vi mener, det vil danne præcedens og åbner for fortolkninger og udførelser på andre ejendomme. Vi tager udgangspunkt i alle medlemmernes interesser. Vi skal have ensartede regler.

BL: Henviser til, at det er kommunalbestyrelsen der kan *dispensere*, det kræver ikke nødvendigvis ændringer. Jeg erkender, at forslaget ikke beskriver projektet klart nok. Er det en ekstra generalforsamling værd?

PBM: Ja det synes jeg

NC Boldsen: Uforstående, der er da mange solceller rundt omkring i landet

Erik Møllerup: Hvis der kommer en høring, vil der være en tidsfrist, som måske kan ændres, hvis det kan godtgøres. Der er et hensyn til ansøger.

Kasper Langkilde: Det kræver vel ikke en generalforsamling, bestyrelsen kan bare samle medlemmernes holdning.

KES: Som medlem vil jeg bakke op om en ekstraordinær generalforsamling

BL: Hvis jeg trækker mit forslag, kan jeg vel godt høre forsamlingens holdning.

KES: Foreslår at man afventer det konkrete forslag.

BL: Jeg kan vise mit forslag, min interesse er at få projektet hurtigt igennem.

PBM: Kan du få en tilkendegivelse efter gennemgang under evt.?

BL: Jeg vil gerne trække forslaget. Og høre holdning under EVT.

KES: Forslaget blev trukket tilbage

6. valg af medlemmer til bestyrelsen.

De afgående er:

- a. Peter Brincker Møller (PBM)
- b. Kasper Langkilde

Kasper ønsker ikke at modtage genvalg. PBM takker på bestyrelsens og foreningens vegne for godt samarbejde og en god indsats i bestyrelsen.

Peter Brincker Møller modtager genvalg.
Erling Rokstad, Gøngetoft 15 opstiller som nyt medlem.

KES: Konstaterer at der ikke er andre kandidater. Afstemning: Vedtaget.

7. Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen

Erik Møllerup, Gøngesletten 13 og Bjørn Jacobsen, Gøngesletten 4 stiller op, Erik som 1. suppleant

KES: Afstemning: Vedtaget

8. Valg af revisor

PBM: Bestyrelsen takker Åge Købke for indsatsen i det forgangne år og indstiller til, at Åge Købke genvælges som revisor.

KES: Afstemning: Vedtaget.

9. Eventuelt

BL fremlægger sit solcelle panel projekt.

Generelle spørgsmål/svar omkring projektet.

BL: Kan jeg få en uforpligtende tilkendegivelse?

KES: Hvem er positiv for, at der kan etableres solcelle anlæg i foreningen?

Resultat: 1 stemmer ikke, alle tilstedeværende stemmer for. (en del medlemmer var gået på dette tidspunkt)

KES: Takker for endnu en generalforsamling, der blev afholdt i god ro og orden.

PBM: Tak til alle fremmødte medlemmer, til BL for en spændende fremlægning og til KES for en god og kyndig ledelse af generalforsamlingen.

Slut kl. 21:55

Referent: KL og bestyrelsen

Underskrevet:

Dirigent:



Karsten Elgaard Sørensen

Bestyrelse:



Peter Brincker Møller



Kasper Langkilde



Erik Nyholt



Jørgen Haderup